



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-4812/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u predstečajnom postupku po prijedlogu dužnika CONNECTO MARE d.o.o. iz Splita, 141 Brigade 18, OIB 73740861728, odlučujući o žalbi vjerovnika GRAD DUBROVNIK, OIB 21712494719, Dubrovnik, Pred Dvorom 1, izjavljenoj protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-27 od 2. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Grad Dubrovnik, djelomično se, u odnosu na vjerovnika Grad Dubrovnik, preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-27 od 2. rujna 2021. u točki III. izreke i rješava:

Upućuje se predstečajni dužnik Connecto Mare d.o.o. iz Splita na parnicu protiv Grada Dubrovnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine u iznosu od 2.096,63 kn (dvijetisućedevedesetšest kuna i šezdesettri lipe), i to u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-27 od 2. rujna 2021., između ostalog, na temelju odredbe članka 48. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u točki II. podtočka 8. osporena je tražbina vjerovnika Grada Dubrovnika u iznosu od 2.096,63 kn s napomenom da se za tražbinu vodi sudski postupak te je Grad Dubrovnik u točki III. izreke citiranog rješenja upućen u roku od osam dana od sklapanja predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.096,63 kn, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. U obrazloženju citiranog rješenja se navodi da je Grad Dubrovnik uz prijavu dostavio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Sandre Jelavić iz Splita broj Ovr-66/21 od 5. svibnja 2021., ali bez potvrde da je pravomoćno i ovršno, pa je ocijenjeno da Grad Dubrovnik za prijavljeno potraživanja nema ovršnu ispravu.

3. Protiv navedenog rješenja u dijelu kojim je upućen na parnicu žalbu je podnio vjerovnik Grad Dubrovnik, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka. Navodi da se rješenje ne može ispitati, da razlog osporavanja nije osnovan jer je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Sandre Jelavić iz Splita broj Ovr-66/21 od 5. svibnja 2021. postalo pravomoćno i ovršno 15. svibnja 2021.

4. Dužnik je u odgovoru na žalbu priznao da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom i predložio žalbu uvažiti, pobijano rješenje preinačiti i na parnicu uputiti dužnika.

5. Ispitavši navedeno rješenje je u pobijanom dijelu na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno ni u skladu sa zakonom.

6. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj svoju tvrdnju da su povrijeđene bitne povrede postupka nije ničim potkrijepio.

7. Odredbom članka 48. stavka 1. SZ-a, na koju se pozvao prvostupanjski sud, propisano je da će u predstečajnom postupku, ako je dužnik osporio tražbinu, sud vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Međutim, Stečajnim zakonom nije posebno određeno što činiti kad vjerovnik ima ovršnu ispravu. Budući da bi u tom slučaju, s obzirom da je stvar već presuđena, eventualna vjerovnikova tužba bila odbačena, nužno je i logično primijeniti opća pravila Stečajnog zakona o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku.

Budući da je odredbom članka 266. stavka 4. SZ-a propisano da će, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja, to znači da se i u ovom, predstečajnom postupku, u slučaju kad za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, na parnicu upućuje osporavatelj da dokaže osnovanost svog osporavanja.

8. Kako isprava na kojoj vjerovnik Grad Dubrovnik temelji prijavljenu tražbinu ovršna, što dužnik ni ne spori, vjerovnikova žalba je uvažena, a pobijano rješenje je u dijelu na koji se odnosi žalba, sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. i članka 266. stavka 4. SZ-a preinačeno te je predstečajni dužnik, kako je u odgovoru na žalbu i sam predložio, upućen na parnicu protiv Grada Dubrovnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine u iznosu od 2.096,63 kn, i to u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Zagreb, 7. listopada 2021.

Predsjednik vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb300-72fad**

Kontrolni broj: **022b9-8aab5-2f483**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.